辛亥革命前后中国社会状况的观照与剖析

——评《世纪之交的晚清社会》

大章　伟欣

中国人民大学的历史学教授李文海先生是一位国内外知名学者，长期从事中国近代史的教学和研究工作，对包括辛亥革命运动史在内的众多学术领域进行过深入的研究，成果颇为丰厚。最近，他的论文集《世纪之交的晚清社会》又出版了。这既是对他数十年学术生涯的一次总结和展现，又是对目前学术界普遍存在的那种重视著书、轻视论文等风习的抵制。因为一篇充满真知灼见的优秀论文所具有的学术价值，所发挥的作用远远超过一本质量一般的书籍，而由许多篇作者呕心沥血完成、发表时曾在学术界产生过一定影响的论文构成的这部文集，相信会给学者和读者很多的帮助和益处。

这部《世纪之交的晚清社会》编排巧妙，将李教授的近二十篇优秀论文，按社会风习、社会心理、社会思潮、社会生活、社会灾荒等排列，既突出了重点，又增强了全书的系统性和完整性，还使读者一目了然地领略了作者深入钻研的学术领域。

李教授在书中扎扎实实而又极富于创造性地对清末社会群体进行了细致研讨。在《清末资产阶级革命派对封建法制的批判》一文中，他将目光对准以资产阶级革命的先行者孙中山先生为代表的革命派，集中阐释他们高举民主主义旗帜，对封建主义的意识形态和政治制度所展开的范围广泛的批判运动。李教授认为："他们效法西方资产阶级革命时期那些启蒙思想家的榜样，将当时现实社会和政治生活中的一切，都放到理性的法庭面前去判别其是否有继续存在的权利。……虽然在猛烈和深刻的程度上远逊于西方的启蒙运动，但它仍然帮助了许多人从封建主义的精神枷锁中解放出来，迅速提高了政治觉悟，从而推动了当时的实际革命斗争。它是一九一一年爆发的辛亥革命运动的思想先导。"为此，他一方面通过总结概括资产阶级革命派对封建法制所进行批判的主要内容，较全面地反映了资产阶级革命派犀利的批判锋芒和进步的法律主张。另一方面还通过革命与改良派、无政府主义者对待封建法制的态度之比较，明确指出了改良派对封建法制的批判，时常伴之以赞颂的自相矛盾的可笑状况。同时还提出了无政府主义者"消灭法律"的口号，貌似激烈而本质上是反动的。因此，李教授得出"在对待封建法制问题上，资产阶级革命派要比同时代的其他任何政治派别高明得多"的结论。然而作者也并不否认资产阶级革命派理论的不彻底、意见的不统一，在一定程度上削弱和损害了对于封建法制的打击力量。正是由于坚持尊重史实，实事求是的治学精神，才保证了全部入选论文的质量。

社会阶层与集团及其生活实状是社会的重要组成部分，也是我们认识和了解社会的切入点。李教授对此也颇多创获。他在《辛亥革命与会党》一文中，首先回顾了会党在历史发展过程中所发挥的作用，肯定了属于或不属于天地会系统的会党组织所具有的反对封建统治者的特性，同时还指出："随着外国侵略者的侵入中国，中国人民开始了反侵略斗争之后，在会党的斗

争中也就加进了反抗侵略的内容。"作者一边强调会党有着反帝反封建的历史传统，一边毫不讳言：它是一种落后的、并不犀利的工具，在某些场合下，它的斗争方向、它的阶级性是模糊的，不鲜明的。尤为可贵的是作者并未仅仅限于指出会党身上存在的弱点缺欠，而且进一步剖析了产生这些弱点缺欠的社会原因。这一切又都与辛亥革命有着不解之缘。在辛亥革命前夕，会党对于现存的统治秩序有着渴求变革的欲望和反抗斗争的要求，但是对于行将到来的政治变革具有的性质和意义却不明确。在辛亥革命中，会党的参加，壮大了革命声势，扩大了革命势力的政治影响，促进了革命高潮的到来。并且会党还成为一种中介，使得革命派在一定程度上联系了劳动群众。不仅如此，会党还充当了冲锋陷阵的主力军，为各地争取独立，推翻帝制立下了汗马功劳。李教授在客观评价会党对辛亥革命所起到的积极作用的基础上，还十分公允地阐释出会党的某些消极作用。他指出由于会党本身具有盲动、散漫、缺少政治远见、纪律松弛等种种弱点，又由于资产阶级革命派没能对其加以正确的引导，会党的参加增加了革命的破坏与混乱。有些省份独立后，会党势力的发展不仅没有迅速地帮助建立革命秩序，反而胡作非为，加速了革命的失败，直接、间接地成为立宪派与革命派争夺革命果实的工具。经过作者缜密细致地分析，学术界已经接受了他有关会党与辛亥革命的基本观点：它的群众性决定了它在斗争中起过的积极作用；而它的落后性又决定了它在斗争中所起的消极作用。历史地说，它在当时的积极作用是主要的。

寻找新的研究视角，开拓新的研究领域是李教授深化对近代中国社会研究的有益探索。近些年来，他一直致力于社会灾荒的研究，出版了一系列论文和专著。收入本文集的《清末灾荒与辛亥革命》等文堪称其代表作。该文较为具体地展现了辛亥革命时期的灾荒状况，并从自然现象与社会现象交互作用的角度，努力探究灾荒对革命产生的影响。李教授指出，灾荒使得民众生命财产受到巨大损失，造成普遍的人心浮动和剧烈的社会动荡，也使一向存在的民众反对现存秩序的自发斗争扩大，声势增加。因灾荒而大量产生的饥民为求温饱、求生存，进行抗粮、抗捐、闹漕、抢米等斗争，且愈是临近辛亥革命愈益发展，已成为暴风雨即将来临的明显征兆。革命派有意利用灾荒造成的社会动荡形势并注意吸引饥民参加革命，促进了革命高潮的提前到来。在文中作者分析了武汉及沿江沿海各省大面积水灾的具体状况，说明灾荒不仅是辛亥革命运动发生的一个直接诱因，而且对革命党人的战略决策产生了重大的影响，同时还决定了帝国主义列强对辛亥革命运动的态度，即对武昌和北京两方都暂时观望和"中立"的态度。此文的视角新颖，论证翔实，所立之论创意叠出，读罢使人有耳目一新之感。

李文海教授是怀着深深的历史责任感编纂这个文集的。他是立足于走向二十一世纪的这个世纪之交的繁荣昌盛之上，回顾上一个世纪之交的困顿情景，就是为了告诉世人："中国人民在争取民族独立、政治民主和社会进步的艰难斗争中，既遭受了创深痛巨的苦难，也演出了一幕又一幕威武雄壮的活剧。"使人们在不胜沧桑之感的同时而有所感悟。应该说李教授的这个愿望实现了。